



Sociaal
Domein
Fryslân

Samenwerkingsprotocol Gemeenten in Friesland

Raad voor de Kinderbescherming, regio Noord Nederland

Aangepast in overleg
d.d. 6 juni 2018



Inhoud

Status	4
Leeswijzer	4
1. Algemene afspraken	5
1.1 Intentieverklaring en geldigheid afspraken	5
1.2 Verbindendverklaring	5
1.3 Bestuurlijk en ambtelijk overleg	5
1.4 Evaluatie met Veilig Thuis en gecertificeerde instellingen	5
1.5 Uitwisseling beleidsinformatie	5
1.6 Samenwerking met gecertificeerde instellingen	5
1.7 Landelijke afsprakenkaders zijn leidend	6
1.8 Gemeenten zien toe op wettelijke verplichtingen gecertificeerde instellingen en nakomen afspraken met de Raad voor de Kinderbescherming	6
1.9 Samenwerking bij calamiteiten en bij publiciteitsgevoelige casuïstiek	6
1.10 Verwijsindex Risicjongeren	6
1.11 Samenwerking in het Veiligheidshuis	6
1.12 Berichtenverkeer tussen gemeenten en Raad voor de Kinderbescherming via CORV	6
2. Jeugdbescherming	8
2A Procesafspraken rond de toeleiding naar de jeugdbescherming	8
2B Samenwerking tijdens het raadsonderzoek bescherming	12
2C De afronding van het raadsonderzoek	14
3. Jeugdreclassering en jeugdstrafrecht	15
3.1 Benaderen van informanten in het strafonderzoek van de Raad voor de Kinderbescherming	15
3.2 Inzet jeugdreclassering in opdracht van de Raad voor de Kinderbescherming	15
3.3 Nazorg na detentie	15
3.5 Schoolverzuim	16
Bijlage 1: Landelijk kader voor afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instellingen voor jeugdbescherming	17
Bijlage 2: Landelijk kader voor afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instellingen voor jeugdreclassering	25
Bijlage 3: Hulpschema bij bepaling keuze van gecertificeerde instelling	27

Status

Dit samenwerkingsprotocol vormt de basis voor de afspraken tussen de gemeenten en Raad voor de Kinderbescherming. Dit protocol is onderwerp van gesprek in het bestuurlijk overleg tussen de Friese gemeenten en de gebiedsmanager van de Raad voor de Kinderbescherming. Zo nodig leidt dit gesprek tot bijstellingen van dit protocol.

Leeswijzer

In hoofdstuk 1 staan de algemene (proces-)afspraken opgesomd over de samenwerking tussen gemeenten en Raad voor de Kinderbescherming en de wijze waarop de afspraken worden geëvalueerd en met welke frequentie. Ook wordt aandacht besteed aan enkele afspraken met gebiedsteams, Veilig Thuis Friesland, gecertificeerde instellingen en Raad voor de Kinderbescherming en de wijze waarop samenwerking plaatsvindt bij publiciteitsgevoelige casuïstiek. In hoofdstuk 2 zijn procesafspraken en samenwerking opgenomen tussen de gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming bij de toeleiding naar (2a), tijdens (2b) en na afronding van (2c) het raadsonderzoek. In hoofdstuk 3 wordt tot slot stilgestaan bij de afspraken tussen de gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming bij jeugdreclassering en jeugdstrafrecht. In de bijlagen zijn relevante documenten opgenomen. De routes voor Jeugdhulp zijn te vinden op de website van Sociaal Domein Fryslân (www.sdfryslan.nl). De routes vormen een geheel met dit protocol.



1. Algemene afspraken

1.1 Intentieverklaring en geldigheid afspraken

De colleges van Burgemeester en Wethouders van gemeenten in de regio Friesland (hierna te noemen 'de gemeenten') en de Raad voor de Kinderbescherming, regio Noord Nederland (hierna te noemen 'Raad voor de Kinderbescherming') spreken af dat zij in de onderlinge samenwerking handelen volgens de afspraken in dit protocol. Voor alle afspraken geldt dat hiervan gemotiveerd kan worden afgeweken, bijvoorbeeld als de (veiligheids)situatie van het kind erom vraagt. Indien één van de partijen daar aanleiding toe ziet, vindt overleg plaats om de afspraken in dit protocol bij te stellen. Het document is een dynamisch document en wordt bijgesteld in overleg tussen de Friese gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming. Bestuurlijke vaststelling zal eenmaal per drie jaar plaatsvinden als bedoeld in artikel 1.3 en behoeft de instemming van zowel de gemeenten als de Raad voor de Kinderbescherming.

1.2 Verbindendverklaring

De gemeenten stellen vast dat de afspraken die in dit samenwerkingsprotocol worden gemaakt met de Raad voor de Kinderbescherming, onverkort gelden voor alle instanties die werken onder de regie van de gemeenten en op wie deze afspraken van toepassing zijn.

1.3 Bestuurlijk en ambtelijk overleg

De gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming overleggen ten minste eenmaal per jaar over de samenwerking. In een bestuurlijk overleg tussen de portefeuillehouders jeugd namens de Friese gemeenten en de gebiedsmanager van de Raad voor de Kinderbescherming worden de algemene stand van zaken en de ontwikkelingen op hoofdlijnen besproken op basis van landelijk geleverde informatie. De ambtelijke voorbereiding is belegd bij een beleidsadviseur van de Raad voor de Kinderbescherming en bij de ambtelijke werkgroep toegang gedwongen kader waarin de verschillende Friese gemeenten zijn vertegenwoordigd. Sociaal Domein Fryslân (SDF) is aanspreekpunt voor zowel de gemeenten als de Raad voor de Kinderbescherming en initieert en organiseert het ambtelijk en bestuurlijk overleg.

1.4 Evaluatie met Veilig Thuis en gecertificeerde instellingen

De gemeenten, de Raad voor de Kinderbescherming, Veilig Thuis en de gecertificeerde instellingen evalueren jaarlijks de gemaakte samenwerkingsafspraken. Deze evaluatie wordt ambtelijk voorbereid door SDF. Deze evaluatie kan onderdeel zijn van het bestuurlijk overleg (artikel 1.3) ofwel in onderling overleg afzonderlijk worden georganiseerd.

1.5 Uitwisseling beleidsinformatie

De Raad voor de Kinderbescherming stelt aan de gemeenten op geaggregeerd niveau gegevens beschikbaar over de ontwikkelingen rond de inzet van het gedwongen kader en de benodigde capaciteit bij de gecertificeerde instellingen, voor zover dat nodig is als aanvulling op de gegevens die afkomstig zijn uit de landelijke ondersteuningssystemen voor de ketensamenwerking, waar gemeenten, gecertificeerde instellingen en de Raad voor de Kinderbescherming gebruik van maken.

1.6 Samenwerking met gecertificeerde instellingen

De gemeenten hebben drie gecertificeerde instellingen voor jeugdbescherming en jeugd-reclassering gesubsidieerd, namelijk het Regiecentrum Bescherming & Veiligheid (RBV), de William Schrikker Stichting (WGS) en het Leger des Heils Jeugdbescherming & Reclassering (LJ&R). De Raad voor de Kinderbescherming zal per casus, op grond van de aangetroffen problematiek en doelgroep, een keus maken uit deze drie gecertificeerde instellingen in het rekest tot (voorlopige) ondertoezichtstelling aan de rechter en de gekozen instelling opnemen in rekest kindbeschermingsmaatregel, advies inzake strafzaken of opdracht tot vrijwillige jeugdreclassering. Indien een ondertoezichtstelling wordt verzocht voor kinderen die verblijven in een COA-voorziening, dan is NIDOS landelijk de aangewezen gecertificeerde instelling voor de uitvoering van de OTS. Deze uitvoering wordt gefinancierd door

het Rijk. In deze gevallen zal de Raad voor de Kinderbescherming in het rekest aan de rechtbank in beginsel NIDOS adviseren.

1.7 Landelijke afsprakenkaders zijn leidend

De gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming spreken af dat de gemeenten de landelijke afsprakenkaders voor afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instellingen voor jeugdbescherming en jeugdreclassering (bijlagen 1 en 2) hanteren als voorwaarde bij de subsidiëring van de gecertificeerde instellingen. De Raad voor de Kinderbescherming conformeert zich aan deze landelijke kaders.

1.8 Gemeenten zien toe op wettelijke verplichtingen gecertificeerde instellingen en nakomen afspraken met de Raad voor de Kinderbescherming

De gemeenten zien er op toe dat de door hen gesubsidieerde gecertificeerde instellingen zich aan hun wettelijke verplichtingen houden en de afspraken met de Raad voor de Kinderbescherming nakomen. De Raad voor de Kinderbescherming stelt de gemeenten ervan op de hoogte als een gecertificeerde instelling hierin structureel in gebreke blijft.

1.9 Samenwerking bij calamiteiten en bij publiciteitsgevoelige casuïstiek

De gemeenten, zij die een verzoek tot raadsonderzoek indienen en de Raad voor de Kinderbescherming stemmen bij calamiteiten en bij publiciteitsgevoelige casuïstiek met elkaar af – met inachtneming van eigen interne procedures – hoe zij omgaan met de media.

De gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming spreken af dat er bij calamiteiten en in publiciteitsgevoelige casuïstiek contact is tussen de gemeente, de verzoeker tot raadsonderzoek en de Raad voor de Kinderbescherming. Waar nodig vindt dit contact plaats op het niveau van de verantwoordelijke bestuurders. Indien voor, tijdens of na het raadsonderzoek een casus publiciteitsgevoelig blijkt te zijn of lijkt te worden, dan betrekken de uitvoerende werkers van zowel de gecertificeerde instellingen en/of het Veilig Thuis als de Raad voor de Kinderbescherming de woordvoerders van beide organisaties en de betrokken gemeente(n). Instellingen, Raad voor de Kinderbescherming en gemeenten houden elkaar wederzijds op de hoogte van ontwikkelingen en overleggen bij eventuele activiteiten of publiciteit.

1.10 Verwijsindex Risicjongeren

De gemeenten maken met alle instellingen die onder de regie van de gemeente opereren de afspraak dat zij kinderen en jongeren over wie zij zich zorgen maken, melden bij de Verwijsindex Risicjongeren. De Raad voor de Kinderbescherming meldt kinderen in het kader van beschermingsonderzoeken en strafonderzoeken. Bij matches worden de betreffende regionale protocollen gevolgd. Voor de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instellingen geldt dat zij zijn aangesloten op de landelijke Verwijsindex Risicjongeren; de Verwijsindex Fryslân - Zicht op Zorg en Onderwijs (ViF ZiZeO) waar lokale partners hun betrokkenheid bij een jeugdige registreren, is hieraan gekoppeld.

1.11 Samenwerking in het Veiligheidshuis

De gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming spreken af om deel te nemen, informatie uit te wisselen en samen te werken in het Veiligheidshuis, met inachtneming van de bestaande afspraken in het Landelijk Kader Veiligheidshuizen.

1.12 Berichtenverkeer tussen gemeenten en Raad voor de Kinderbescherming via CORV

De Friese gemeenten, Veilig Thuis, de gecertificeerde instellingen en de Raad voor de Kinderbescherming maken voor het formele berichtenverkeer Jeugdbescherming (Verzoek tot Onderzoek) en Jeugdreclassering gebruik van CORV.



2. Jeugdbescherming

2A Procesafspraken rond de toeleiding naar de jeugdbescherming

Het casusoverleg aan de jeugdbeschermingstafel

- 2.1 De gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming spreken af dat verzoeken om advies en verzoeken tot raadsonderzoek aan de Raad voor de Kinderbescherming besproken worden op een casusoverleg; de jeugdbeschermingstafel.
- 2.2 De jeugdbeschermingstafel wordt georganiseerd door Veilig Thuis. Vooral nog is afgesproken dat het voorzitterschap en secretariaat van de jeugdbeschermingstafel is belegd bij Veilig Thuis. Vaste deelnemers zijn een medewerker van Veilig Thuis, een medewerker adviesteam van de Raad voor de Kinderbescherming en de medewerker die het verzoek om advies of het verzoek tot raadsonderzoek inbrengt (hierna: 'verzoeker'). Op verzoek van het gebiedsteam kan ondersteuning plaatsvinden door een van de gecertificeerde instellingen. De verzoeker kan bepalen dat andere professionele betrokkenen tevens aanwezig zijn. Gemeenten/gebiedsteams en de Raad voor de Kinderbescherming onderzoeken (en brengen ook al in praktijk) of zaken ook elders bij gebiedsteams zelf op locatie kunnen worden opgehaald en besproken. Daarmee wordt het mogelijk flexibeler om te gaan met de locatie en zal de samenstelling van de 'jeugdbeschermingsbijzettafel' ook kunnen variëren. Bijkomend voordeel is dat dit van betreffende ouders en kinderen minder reistijd vraagt. Een medewerker van de Raad voor de Kinderbescherming kan in overleg aansluiten bij een gebiedsteam voor consultatie en advies.
- 2.3 Als verzoeker kunnen optreden de onder gemeentelijke verantwoordelijkheid werkende gebiedsteams (hierna 'gebiedsteam'), Veilig Thuis en de gecertificeerde instellingen.
- 2.4 De verzoeker informeert de ouders/verzorgers en de kinderen ouder dan 12 jaar over het verzoek aan de Raad voor de Kinderbescherming, tenzij het verzoek om advies anoniem is. De verzoeker hoeft ouders/eventuele verzorgers en/of kinderen ouder dan 12 jaar niet te informeren over het indienen van een verzoek, als dit een kennelijke bedreiging vormt voor het kind. Indien dit laatste het geval is, wordt aan de jeugdbeschermingstafel besproken wanneer en hoe belanghebbenden wel kunnen worden ingelicht. In principe worden ouders/verzorgers en de kinderen ouder dan 12 jaar uitgenodigd aan de jeugdbeschermingstafel door de verzoeker, tenzij het belang van de minderjarige(n) zich hier tegen verzet. Belanghebbenden mogen een vertrouwenspersoon meenemen naar het casusoverleg. In overleg met of op verzoek van belanghebbenden kan de verzoeker bepalen of personen uit het sociaal netwerk worden uitgenodigd.
- 2.5 Indien de verzoeker niet het gebiedsteam is, wordt door de verzoeker een medewerker van het betreffende gebiedsteam uitgenodigd aan de jeugdbeschermingstafel. Om te bepalen welk gebiedsteam dient te worden uitgenodigd, wordt het geldende woonplaatsbeginsel volgens de Jeugdwet gehanteerd.
- 2.6 De jeugdbeschermingstafel wordt wekelijks tweemaal georganiseerd. De spreiding over de week is dusdanig dat verzoeken binnen zeven kalenderdagen nadat het besluit tot een verzoek om advies of verzoek tot raadsonderzoek is genomen aan de jeugdbeschermingstafel zijn besproken. De plaats waar de jeugdbeschermingstafel structureel ofwel per keer feitelijk wordt gehouden, wordt nader bepaald in overleg tussen Veilig Thuis, verzoekers en Raad voor de Kinderbescherming en kan mede afhankelijk zijn van aard en ernst van de te bespreken cases en de betrokkenheid van de jeugdige(n) en/of ouders.
- 2.7 Ter voorbereiding op de bespreking ontvangen de deelnemers tenminste twee dagen van tevoren de benodigde documenten. De Raad voor de Kinderbescherming komt voorbereid aan de jeugdbeschermingstafel. Voor een verzoek tot raadsonderzoek moet gebruik worden gemaakt van het actuele Format Verzoek tot raadsonderzoek (zie site SDF). Het format bevat een aantal formele vereisten en een aantal onderdelen met gewenste aanvullende informatie. Ook voor een verzoek om advies wordt bij voorkeur gebruik gemaakt van het Format Verzoek

tot raadsonderzoek, doch zonder de formele eisen die daaraan worden gesteld als het een verzoek tot raadsonderzoek betreft.

De Raad voor de Kinderbescherming bouwt in zijn onderzoek voort op de informatie die bij de jeugdbeschermingstafel besproken is en in het bijzonder op de informatie in het Format Verzoek tot raadsonderzoek. Het raadsonderzoek kan vooral goed worden gericht als de verstrekte informatie concreet, recent en door de oorspronkelijke verstrekker geaccordeerd is. Werken met geaccordeerde informatie leidt tot versnelling, omdat niet onnodig informatie door de Raad voor de Kinderbescherming (opnieuw) geverifieerd hoeft te worden.

Casusoverleg wanneer advies wordt gevraagd aan de Raad voor de Kinderbescherming

- 2.8** De Raad voor de Kinderbescherming is beschikbaar voor overleg op casusniveau met het gebiedsteam, Veilig Thuis en de gecertificeerde instellingen in cases waar jeugdhulp in gedwongen kader wordt overwogen, ook als dit (nog) niet leidt tot een verzoek tot raadsonderzoek (consultatie, advies en triage).

De gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming spreken nadrukkelijk uit, dat zij de inzet van jeugdbescherming (het gedwongen kader) waar mogelijk willen voorkomen. Het advies van de Raad voor de Kinderbescherming draagt hier waar mogelijk aan bij. De Raad voor de Kinderbescherming bewaakt de ondergrens als het gaat om de veiligheid van een kind: de Raad voor de Kinderbescherming geeft aan (zowel aan de professionals als aan het gezin) wat naar het oordeel van de Raad voor de Kinderbescherming in deze situatie ten minste nodig is om de veiligheid van de betrokken kinderen te waarborgen en de gang naar jeugdhulp in een gedwongen kader te voorkomen.

Overleg op casusniveau, nog voordat er een besluit is genomen tot het indienen van een verzoek tot raadsonderzoek, kan op twee manieren worden gevoerd: anoniem of niet-anoniem.

In eerste overweging maakt de verzoeker (een gebiedsteam, Veilig Thuis, een gecertificeerde instelling) de keus voor anoniem of niet-anoniem. Deze keuze maakt voor de behandeling daarvan door de Raad voor de Kinderbescherming wettelijk verschil.

- Anoniem: de verzoeker kan gebruik maken van de deskundigheid van de Raad voor de Kinderbescherming als hij twijfelt aan de noodzaak tot het inzetten van onderzoek naar de noodzaak tot het verzoeken van een kindbeschermingsmaatregel. Doet hij dit anoniem (dus zonder de persoonsgegevens van het betreffende gezin met de Raad voor de Kinderbescherming te delen), dan kan de Raad voor de Kinderbescherming alleen algemene noties geven over de mogelijkheden en criteria voor het doen van een beschermingsonderzoek. De cliënten (ouders/verzorgers en kinderen) hoeven van deze anonieme advisering niet op de hoogte te worden gesteld.
- Niet-anoniem: de verzoeker kan ervoor kiezen om de Raad voor de Kinderbescherming te betrekken bij casusoverleg (met of zonder aanwezigheid van de ouder(s) en kind(eren)), zodra de inzet van jeugdbescherming overwogen wordt, maar nog voordat een besluit is genomen om een verzoek tot raadsonderzoek in te dienen. De verzoeker die een zaak niet-anoniem inbrengt in het overleg met de Raad voor de Kinderbescherming, informeert ouders en kinderen ouder dan 12 jaar hierover voordat het overleg plaatsvindt, tenzij het vooraf informeren in verband met de veiligheid van het kind niet mogelijk is.

- 2.9** De Raad voor de Kinderbescherming levert als resultaat van deze bemoeienis een advies aan de verzoeker of een raadsonderzoek in deze situatie aangewezen is. Op basis van dit advies kan de verzoeker besluiten om een verzoek tot raadsonderzoek in te dienen. De Raad voor de Kinderbescherming kan ook zelf besluiten een raadsonderzoek te starten op basis van een eigen afweging (mits de case niet-anoniem is ingebracht).

Casusoverleg wanneer een verzoek tot onderzoek aan de Raad voor de Kinderbescherming gedaan wordt

- 2.10** De inzet van het casusoverleg is om consensus te bereiken over de noodzaak van een raadsonderzoek. Als na uitgebreid overleg toch verschil van mening blijft bestaan, kiest de Raad voor de Kinderbescherming voor zekerheid voor het kind en start een raadsonderzoek. In beginsel wordt het besluit ter plekke aan de jeugdbeschermingstafel genomen, waar nodig na (telefonische) consultatie.
- 2.11** Is het besluit om een verzoek tot raadsonderzoek in te dienen tot stand gekomen tijdens een casusoverleg waarbij de Raad voor de Kinderbescherming aanwezig was, dan dient de verzoeker binnen zeven kalenderdagen schriftelijk dan wel digitaal een verzoek in bij de Raad voor de Kinderbescherming via CORV. (zie 1.12)
- 2.12** Om te voldoen aan landelijke afspraken start de Raad voor de Kinderbescherming altijd een raadsonderzoek indien een gecertificeerde instelling een verzoek indient tot een raadsonderzoek naar een (on)geboren kind van ouders van wie een ander kind al onder toezicht is gesteld.
- 2.13** Indien er bij hoge uitzondering nog geen veiligheidsplan¹ aanwezig is, overleggen de verzoeker, de Raad voor de Kinderbescherming en – indien mogelijk – de ouders en kinderen van 12 jaar of ouder, onder regie van de verzoeker over de inhoud en de uitvoering van een plan dat de veiligheid van het kind moet borgen. Indien de verzoeker niet het gebiedsteam is, wordt het betreffende gebiedsteam bij het overleg betrokken.

Deze afspraken gelden tijdens het raadsonderzoek en/of tijdens de periode tot overdracht aan het gebiedsteam of aan de gecertificeerde instelling. De afspraken gelden ook voor crisissituaties en beschermingsonderzoeken die door de Raad voor de Kinderbescherming vanuit andere onderzoeken worden opgestart.

Het veiligheidsplan omvat in ieder geval de volgende afspraken over de samenwerking van de betrokken instellingen.

- Wie welke informatie aanlevert en op welke termijn.
- De planning van het verdere proces, dat ertoe leidt dat het kind, indien nodig, zo spoedig mogelijk wordt beschermd.
- Of het nodig is om een arts in te schakelen omwille van de veiligheid van het kind².
- De manier waarop afstemming plaatsvindt tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de verzoeker en/of het gebiedsteam. De Raad voor de Kinderbescherming en de uitvoerders van het veiligheidsplan houden gedurende het raadsonderzoek contact en informeren elkaar over de voortgang.
- Wie vanuit het gebiedsteam verantwoordelijk is voor de uitvoering van het plan.

Ook bevat het plan afspraken over wat er gebeurt als de uitvoering ervan stagneert of als op een andere manier onveiligheid voor het kind ontstaat.

- Als ouders of hulpverleners zich niet aan de afspraken houden of niet bereid zijn om mee te werken aan het plan, dient de verzoeker en/of het gebiedsteam de Raad voor de Kinderbescherming acuut hierover te informeren. De Raad voor de Kinderbescherming maakt hierop met spoed de afweging of een kindbeschermingsmaatregel noodzakelijk is.
- Als het gebiedsteam, de verzoeker of de Raad voor de Kinderbescherming onveiligheid voor het kind signaleren, leidt dit tot onmiddellijke actie in de vorm van acuut overleg tussen gebiedsteam, verzoeker en Raad voor de Kinderbescherming. Nadere afspraken ontslaan partijen nooit van de verantwoordelijkheid om, indien nodig, zelf actie te ondernemen.

Het veiligheidsplan heeft de vorm van het raamwerk van Signs of Safety of het 4 venstermodel. Het gebruik hiervan sluit aan bij de huidige praktijk van veel ketenpartners.

¹ Het Veiligheidsplan maakt bij voorkeur deel uit van het al aanwezige Familiegroepsplan of Ondersteuningsplan.
² Bij (vermoeden van) fysieke kindermishandeling is het uitgangspunt om een (forensisch) arts te betrekken.

Criteria waaraan een verzoek tot raadsonderzoek moet voldoen

- 2.14** Vanwege de procedurele waarborgen die aan het verzoek tot raadsonderzoek worden gesteld, kan dit alleen schriftelijk worden ingediend.
- 2.15** De gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming spreken af dat een verzoek tot raadsonderzoek moet voldoen aan de eisen zoals die vastliggen in het Format Verzoek tot raadsonderzoek (zie site SDF).
- 2.16** Alleen als er een redelijk vermoeden bestaat dat er sprake is van een ernstige ontwikkelingsbedreiging of de veiligheid van het kind in gevaar is en hulp in een vrijwillig kader niet (meer) toereikend is om die bedreiging af te wenden, wordt een verzoek tot raadsonderzoek ingediend. Hiertoe wordt het Format verzoek tot raadsonderzoek gebruikt.

Conform de wettelijke vereisten moet uit het verzoek tot raadsonderzoek in ieder geval uit feiten en omstandigheden concreet blijken:

- waaruit de vermoedelijke bedreiging van de ontwikkeling van de jeugdige bestaat en welke veiligheidsrisico's dit met zich meebrengt
- welke hulpverlening volgens de verzoeker aangewezen is en
- waarom deze hulpverlening niet op vrijwillige basis mogelijk is of ontoereikend is om die bedreiging af te wenden
- welke factoren in en om het gezin deze bedreiging veroorzaken en in stand houden
- welke factoren in en om het gezin de bedreiging verminderen en/of bijdragen aan een oplossing, en hoe die factoren versterkt kunnen worden.

De gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming spreken af dat verzoekers in ieder geval antwoord moeten geven op de met een * gemarkeerde onderdelen van het Format.

- 2.17** De gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming spreken af dat dit redelijke vermoeden in het verzoek tot raadsonderzoek onderbouwd wordt, bijvoorbeeld door het meesturen van documenten zoals een risicotaxatie, hulpverleningsplan, gezinsplan, enzovoorts.

Raadsonderzoek na crisismelding of na ambtshalve besluit door de Raad voor de Kinderbescherming zelf

- 2.18** De Raad voor de Kinderbescherming is 24 uur per dag, 7 dagen per week beschikbaar voor de gebiedsteams, Veilig Thuis en de gecertificeerde instellingen voor overleg in crisissituaties, zowel voor (telefonisch) overleg als voor concrete stappen om in te grijpen bij een acute crisis.
- 2.19** De gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming spreken af dat uit de feiten en omstandigheden van het verzoek tot raadsonderzoek in een crisis concreet moet blijken (1) waaruit de vermoedelijk acute en ernstig bedreigende situatie voor het kind bestaat, (2) dat in deze situatie onmiddellijk hulp moet worden geboden en (3) dat ouders deze hulp in het vrijwillig kader niet accepteren. Indien mogelijk geeft de verzoeker daarnaast ook aan welke factoren deze bedreiging veroorzaken en in stand houden, welke factoren deze bedreiging verminderen en welke hulp noodzakelijk is.
- 2.20** Wanneer het verzoek tot raadsonderzoek in een crisissaak niet door het gebiedsteam, Veilig Thuis of een gecertificeerde instelling wordt ingediend, informeert de Raad voor de Kinderbescherming het betreffende gebiedsteam hierover.
- 2.21** De gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming spreken af dat de Raad voor de Kinderbescherming onderzoeken die gestart zijn naar aanleiding van een crisismelding of na ambtshalve besluit van de Raad voor de Kinderbescherming, via het Veilig Thuis agendeert voor bespreking aan de jeugdbeschermingstafel.
- 2.22** De gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming spreken af dat situaties, waarin de Raad voor de Kinderbescherming bij de uitoefening van zijn taken een zorgelijke situatie van een minderjarige aantreft terwijl er (nog) geen redenen zijn om een beschermingsonderzoek te starten, worden gemeld bij en worden overgedragen aan het betreffende gebiedsteam.

2B Samenwerking tijdens het raadsonderzoek bescherming

Borging van de veiligheid van kinderen

- 2.23** Het betreffende gebiedsteam is verantwoordelijk voor de continuïteit van de hulp en het zicht op veiligheid, ook tijdens het raadsonderzoek, volgens het voor de casus opgestelde veiligheidsplan. Die hulp is in de eerste plaats gericht op het waarborgen van de veiligheid van de kinderen in het gezin.
- 2.24** De verzoeker en de Raad voor de Kinderbescherming besteden altijd aandacht aan de niet gemelde minderjarige(n) die in het gezin verblijven en maken afspraken over de wijze waarop dit gebeurt. In veel gevallen wonen er meerdere kinderen in een gezin. Wanneer voor één van die kinderen een verzoek tot raadsonderzoek wordt ingediend, maar niet voor de andere kinderen, geeft de verzoeker aan waarom hij voor die andere kinderen een raadsonderzoek niet noodzakelijk vindt (zie ook het Format Verzoek tot raadsonderzoek). De Raad voor de Kinderbescherming kan in dat geval, op basis van een eigen afweging bij de start van het raadsonderzoek of op basis van de bevindingen tijdens het raadsonderzoek, zelf besluiten om een raadsonderzoek te starten naar de andere kinderen in het gezin. De Raad voor de Kinderbescherming stelt Veilig Thuis, de verzoeker en het betreffende gebiedsteam als deze niet de verzoeker is, hiervan op de hoogte. Op verzoek van elk der partijen kan agendering ter bespreking aan de jeugdbeschermingstafel plaatsvinden.
- 2.25** Indien ouders niet bereid zijn mee te werken aan het plan dat de veiligheid van het kind tijdens het raadsonderzoek moet bevorderen/optimaliseren, informeert het gebiedsteam en/of de verzoeker de Raad voor de Kinderbescherming hierover. Vervolgens overweegt de Raad voor de Kinderbescherming
- 2.26** In het belang van de betrokken kinderen duren raadsonderzoeken in principe zo kort mogelijk. De duur van het raadsonderzoek wordt ook bepaald door de tijd die nodig is om op een zorgvuldige manier te kunnen beoordelen of ingrijpen in het ouderlijk gezag noodzakelijk is. Daar hoort onder andere bij dat ouders de gelegenheid krijgen om op het concept raadsrapport te reageren³.
- 2.27** De Raad voor de Kinderbescherming houdt de verzoeker en de ouders gedurende het raadsonderzoek op de hoogte van de vorderingen en de stand van zaken in het raadsonderzoek.
- 2.28** Als één van de betrokkenen signaleert dat er een onveilige situatie voor het kind ontstaat, volgt acuut overleg.

Gesloten jeugdzorg

- 2.29** Als tijdens het raadsonderzoek blijkt dat gesloten jeugdhulp in gedwongen kader aangewezen is, dan overlegt de Raad voor de Kinderbescherming hierover met de verzoeker. Als het gebiedsteam niet de verzoeker is, dan wordt het gebiedsteam in het overleg betrokken. In geval van het aanvragen van een spoedverzoek gesloten jeugdzorg in het vrijwillig kader [buiten kantoortijden], wordt deze door de colleges van alle Friese gemeenten gemachtigd én gemandateerd aan het Regiecentrum Bescherming en Veiligheid via Spoed4Jeugd. In geval van een spoedverzoek gesloten jeugdzorg in het vrijwillig kader [binnen kantoortijden] en een (voorwaardelijke) machtiging (is per definitie binnen kantoortijden) hebben de gemeenten afzonderlijk een keuze gemaakt (en deze keuze is per gemeente bekend bij zowel de 'gecertificeerde instellingen als de Raad voor de Kinderbescherming) voor:

³ Op dit moment geldt voor een raadsonderzoek bescherming een landelijke norm voor de doorlooptijd van acht weken (van verzoek tot onderzoek tot het nemen van een besluit over het indienen van een verzoek tot het opleggen van een kindbeschermingsmaatregel bij de rechter), inclusief de wettelijke termijnen (bijvoorbeeld voor het recht op inzage en reactie door de betrokken ouders). De Raad wordt geacht deze norm in ten minste 80% van de zaken te halen.

- a. Het ondertekenen van het verzoek middels een mandaat is belegd bij enkele daartoe gekwalificeerde medewerkers van het gebiedsteam. Het gevolg hiervan is dat een van deze medewerkers tijdens de zitting bij de Rechtbank waar het verzoek behandeld wordt, aanwezig dient te zijn óf
- b. Het opstellen van het verzoek tot het aanvragen van de machtiging, middels een machtiging heeft de gemeente belegd bij de drie gecertificeerde instellingen waar de Friese gemeenten een subsidierelatie mee hebben, óf bij een aantal daarvoor gekwalificeerde medewerkers van het gebiedsteam. Gemeenten en gecertificeerde instellingen nemen voorafgaande aan het aanvragen van de machtiging contact op met de plaatsingscoördinator van PC Noord. Een gecertificeerde instelling wordt benaderd voor het opstellen van de vereiste verklaring door een daartoe gekwalificeerde gedragswetenschapper. Daarnaast biedt de betreffende gecertificeerde instelling indien nodig de expertise voor het opstellen van het bijbehorende verzoekschrift en de verleningsbeslissing. De formats voor deze formulieren zijn te vinden op de website van SDF.

In het geval de Raad voor de Kinderbescherming over de meest actuele informatie beschikt en als de verzoeker ofwel het gebiedsteam nog helemaal geen bemoeienis met het gezin heeft gehad⁴, levert de Raad voor de Kinderbescherming de verklaring van de noodzaak tot gesloten jeugdhulp en de instemming van een gekwalificeerde gedragswetenschapper. Als de Raad voor de Kinderbescherming gesloten jeugdhulp noodzakelijk vindt, maar de verzoeker ofwel het gebiedsteam dat niet vindt, dan levert de Raad zelf de verklaring van de noodzaak en de instemming van de gekwalificeerde gedragswetenschapper. De Raad meldt aan bij Plaatsingscoördinatie Noord dat zij het voornemen heeft om een gesloten machtiging aan te vragen.

- 2.30** In het geval ouders hun toestemming voor gesloten jeugdzorg in vrijwillig kader intrekken en indien het gebiedsteam, Veilig Thuis of de gecertificeerde instelling voor zover betrokken, het in het belang van de jongere noodzakelijk vindt dat de gesloten plaatsing

⁴ Bijvoorbeeld doordat het raadsonderzoek is gestart op basis van een crisismelding door derden of op basis van een melding door de raad zelf.



voortduurt, dient het gebiedsteam, Veilig Thuis of de gecertificeerde instelling uiterlijk 1 dag na intrekking van de toestemming bij de Raad voor de Kinderbescherming een verzoek tot raadsonderzoek in. Dit geldt ook als er al een raadsonderzoek loopt. Een plaatsing gesloten jeugdzorg kan ten hoogste 14 kalenderdagen vanaf de intrekking van de toestemming zonder kinderschermingsmaatregel doorlopen. De verzoeker geeft aan de Raad aan wanneer de termijn van 14 kalenderdagen ingaat en afloopt. De Raad voor de Kinderbescherming start een dergelijk onderzoek direct en rondt dit onderzoek zodanig snel af dat, indien noodzakelijk, de rechter tijdig kan beslissen.

2C De afronding van het raadsonderzoek

Als de Raad voor de Kinderbescherming een maatregel vraagt

- 2.31** Wanneer de Raad voor de Kinderbescherming een maatregel vraagt, blijft het gebiedsteam verantwoordelijk voor de uitvoering van het veiligheidsplan en het zicht op veiligheid, in ieder geval totdat de rechter een uitspraak heeft gedaan op het verzoek van de Raad voor de Kinderbescherming en de jeugdhulp in gedwongen kader daadwerkelijk van start is gegaan, maar zo mogelijk ook daarna, om de continuïteit van de hulp te waarborgen.

Als de Raad voor de Kinderbescherming geen maatregel vraagt

- 2.32** Wanneer de Raad voor de Kinderbescherming afziet van het vragen van een maatregel en voortzetting van hulp in het vrijwillig kader gewenst is, wordt deze casus overgedragen aan het betreffende gebiedsteam. De indiener van het verzoek wordt geïnformeerd over de uitkomst van het onderzoek.
- 2.33** Wanneer, na een verzoek tot onderzoek door een gebiedsteam, de Raad voor de Kinderbescherming na onderzoek niet overgaat tot indiening van een rekest tot ondertoezichtstelling en geen hulp in vrijwillig kader wordt geregeld als bedoeld in artikel 2.32, wordt dit schriftelijk medegedeeld aan de verzoeker. Desgewenst zal de Raad voor de Kinderbescherming de uitkomst van het onderzoek aan deze verzoeker toelichten. Het verzoekende gebiedsteam kan de casus ter beoordeling voorleggen aan de burgemeester. De burgemeester kan, binnen 10 kalenderdagen na ontvangst van de mededeling van de Raad voor de Kinderbescherming aan het gebiedsteam, de Raad voor de Kinderbescherming verzoeken het oordeel van de kinderrechter te vragen of het noodzakelijk is de minderjarige onder toezicht te stellen. De Raad voor de Kinderbescherming vraagt het oordeel van de kinderrechter binnen twee weken na dagtekening van het verzoek van de burgemeester.

3. Jeugdreclassering en jeugdstrafrecht

3.1 Benaderen van informanten in het strafonderzoek van de Raad voor de Kinderbescherming

- 3.1** De Raad voor de Kinderbescherming benadert in elk strafonderzoek in ieder geval de betrokken school als informant. Dit is conform het Landelijk Instrumentarium Jeugdstrafrechtketen (LIJ), dat als keteninstrument door politie, Raad voor de Kinderbescherming, gecertificeerde instellingen en justitiële jeugdinrichtingen gebruikt wordt, onder meer voor het in kaart brengen van het recidiverisico en voor de toeleiding naar erkende effectieve gedragsinterventies.
- 3.2** De Raad voor de Kinderbescherming overweegt intern in elk strafonderzoek of naast de school andere informanten in of buiten het gemeentelijk domein dienen te worden benaderd.

3.2 Inzet jeugdreclassering in opdracht van de Raad voor de Kinderbescherming

- 3.3** De Raad voor de Kinderbescherming informeert het betrokken gebiedsteam door middel van een notificatie via CORV over de inzet van jeugdreclassering in opdracht van de Raad voor de Kinderbescherming.

3.3 Nazorg na detentie

- 3.4** De Raad voor de Kinderbescherming meldt de uitstroom van jongeren uit een justitiële jeugdinrichting aan het betreffende gebiedsteam en draagt zorg voor een overdracht van de regie naar het gebiedsteam.

Tijdens detentie van een jongere in een justitiële jeugdinrichting wordt onder voorzitterschap van de Raad voor de Kinderbescherming Trajectberaad gehouden. Deelnemers aan het Trajectberaad zijn een medewerker van de Raad voor de Kinderbescherming, de betrokken gecertificeerde instelling voor jeugdreclassering of de betrokken Volwassenenreclassering, de betrokken justitiële jeugdinrichting en het betreffende gebiedsteam van de gemeente die volgens het woonplaatsbeginsel verantwoordelijk is danwel de gemeente van uitstroom. De procesregie gaat na afloop van de justitiële titel over van de Raad naar de gemeente van uitstroom.

Het Trajectberaad wordt tenminste binnen 3 weken na instroom in detentie gehouden en bij langere detentie 3 maanden voor de verwachte uitstroom. Afhankelijk van de situatie kunnen tussen deze nog 1 of 2 Trajectberaden worden gehouden.

Doel van het Trajectberaad is:

- inhoudelijke afstemming over de te volgen koers: aan welke doelen moet bij de betrokken jeugdige worden gewerkt;
- het beantwoorden van de vraag welke partij verantwoordelijk wordt gehouden voor de aanpak van welke problemen, waaronder het aanbod en de diensten die de gemeente kan leveren in het nazorgtraject;
- maken van (procedurele) afspraken over de totstandkoming van het trajectplan, bestaande uit het perspectiefplan van de justitiële jeugdinrichting en het plan voor nazorg.

Partijen zorgen er gezamenlijk voor dat de activiteiten gericht op de begeleiding van en zorg voor de jeugdige, op elkaar afgestemd zijn en dat in ieder geval de 5 aandachtsgebieden op orde komen: Identificatie-bewijs, huisvesting, daginvulling (school, werk, dagbesteding), ondersteuning/hulp en financiën. Ouders en jongere zijn in de regel aanwezig bij het Trajectberaad.

3.4 Uitvoering werkstraffen

- 3.5 De coördinatoren taakstraffen van de Raad voor de Kinderbescherming kunnen met individuele gemeenten overleggen over mogelijkheden voor het uitvoeren van werkstraffen voor jeugdigen/adolescenten in de betreffende gemeente.

3.5 Schoolverzuim

- 3.6 Het uitgangspunt is dat de inzet van het strafrechtelijk kader bij schoolverzuim alleen aan de orde is als hulp in een vrijwillig kader niet toereikend is. De Raad voor de Kinderbescherming is daarom beschikbaar voor overleg met de leerplichtambtenaar om gezamenlijk te bekijken welk traject in het belang is van de jeugdige en om te voorkomen dat er een proces-verbaal wordt opgemaakt voor jeugdigen die niet in het straftraject thuishoren. De leerplichtambtenaar kan op eigen initiatief consultatief een zaak bespreken met de Raad voor de Kinderbescherming nog voordat een proces-verbaal is opgemaakt. De leerplichtambtenaar kan de casus ook agenderen voor het Casusoverleg Schoolverzuim.
- 3.7 In Friesland wordt het Casusoverleg Schoolverzuim in het Veiligheidshuis gehouden. De partijen voor dit overleg zijn het Openbaar Ministerie, de Raad voor de Kinderbescherming, de betreffende leerplichtambtenaar en indien van toepassing de gecertificeerde instelling. Indien een straftraject niet wenselijk lijkt, wordt een passend traject in vrijwillig kader opgesteld en uitgevoerd. De zaak kan eventueel worden geagendeerd op een volgend Casusoverleg Schoolverzuim om te kunnen volgen of het gewenste traject op gang gekomen is. Wanneer het gewenste traject niet op gang is gekomen, kan door het OM alsnog een straftraject worden ingezet.
- 3.8 De Raad voor de Kinderbescherming neemt de zaak mee voor het doen van onderzoek als de leerplichtambtenaar besluit een proces-verbaal wegens aanhoudend schoolverzuim tegen de jongere op te maken én het Openbaar Ministerie (na overleg in het Casusoverleg Schoolverzuim) besluit om te vervolgen. Het resultaat van het onderzoek is een strafadvies aan het Openbaar Ministerie en eventueel de Kantonrechter en, indien nodig, een rekest aan de kinderrechter voor een kinderschermingsmaatregel.



Bijlage 1: Landelijk kader voor afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instellingen voor jeugdbescherming

De kinderschermingswetgeving stelt eisen aan de samenwerking tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instellingen voor jeugdbescherming. Daarnaast kan de gemeente nadere voorwaarden stellen over de samenwerking met de raad bij het contracteren van gecertificeerde instellingen voor jeugdbescherming.

De afspraken die in dit Landelijk kader zijn opgenomen, zijn tot stand gekomen in overleg tussen de Raad voor de Kinderbescherming, Jeugdzorg Nederland, NIDOS.

De gemeente ziet er op toe dat de raad en de gecertificeerde instellingen voor jeugdbescherming afspraken maken over hun samenwerking⁵.

1. Niet-verlenging van een ondertoezichtstelling, niet-verlenging van een uithuisplaatsing of tussentijdse beëindiging van een uithuisplaatsing

Waar gaat het om?

Een kinderschermingsmaatregel (ondertoezichtstelling, uithuisplaatsing) eindigt van rechtswege op de einddatum die de rechter in zijn uitspraak heeft aangegeven. De gecertificeerde instelling die de maatregel uitvoert, kan ervoor kiezen om bij de rechter om een verlenging te vragen. In dat geval heeft de Raad voor de Kinderbescherming geen rol.

De gecertificeerde instelling kan er ook voor kiezen om de maatregel te beëindigen. Dat kan op de datum waarop de maatregel van rechtswege afloopt, maar ook al eerder, als blijkt dat de hulp goed verloopt en de maatregel niet langer nodig is. In beide gevallen toetst de Raad voor de Kinderbescherming dit voornemen van de gecertificeerde instelling.

De Raad voor de Kinderbescherming toetst ook het voornemen van de gecertificeerde instelling om een uithuisplaatsing te beëindigen en het kind weer terug naar huis te laten gaan, ook als de ondertoezichtstelling daarbij in stand blijft.

De raad maakt over de samenwerking bij de uitvoering van deze toetsende taak afspraken met de gecertificeerde instellingen. De gemeente ziet erop toe dat de gecertificeerde instellingen zich aan hun wettelijke verplichtingen houden en de afspraken nakomen.

Relevante wetsartikelen

Niet-verlenging van de ondertoezichtstelling

Burgerlijk Wetboek art 265 j, lid 1: Indien de gecertificeerde instelling oordeelt dat niet-verlenging van de ondertoezichtstelling, bedoeld in artikel 260, tweede lid, of niet-verlenging van de machtiging tot uithuisplaatsing, bedoeld in artikel 265c, tweede lid, aangewezen is, doet zij hiervan tijdig doch uiterlijk twee maanden voor het verstrijken van de duur van de ondertoezichtstelling of machtiging tot uithuisplaatsing en onder overlegging van een verslag van het verloop van de ondertoezichtstelling of de uithuisplaatsing mededeling aan de Raad voor de Kinderbescherming.

⁵ Dit is afhankelijk van het normenkader voor de certificering: de gemeente en de raad hoeven geen afspraken te maken die al in dat normenkader vastliggen.

Tussentijdse beëindiging van een uithuisplaatsing

Burgerlijk Wetboek art 265 j, lid 2: De [gecertificeerde instelling] kan een uithuisplaatsing gedurende de termijn waarvoor zij is toegestaan beëindigen. De [gecertificeerde instelling] doet van het voornemen daartoe tijdig doch uiterlijk een maand voor het voorgenomen tijdstip van beëindiging en onder overlegging van een verslag van het verloop van de uithuisplaatsing, mededeling aan de Raad voor de Kinderbescherming.

Jeugdwet

art. 6.1.12, lid 6: Het college doet aan de Raad voor de Kinderbescherming mededeling van het vervallen van de machtiging op grond van het vierde lid, alsmede van het besluit geen nieuwe machtiging aan te vragen na afloop van de geldigheidsduur van een machtiging. De jeugdhulpaanbieder doet aan de Raad voor de Kinderbescherming mededeling van een besluit tot schorsing en intrekking als bedoeld in het vijfde lid.

Wettelijke vereisten aan de gecertificeerde instellingen bij toetsing door de raad

Burgerlijk Wetboek art 265k

1. Verzoeken op grond van deze afdeling worden schriftelijk gedaan. Voor zover zij aan de kinderrechter zijn gericht, kunnen zij worden ingediend zonder advocaat.
2. De [gecertificeerde instelling] die een verzoek indient of ter terechtzitting wordt opgeroepen, zendt bij het verzoekschrift of onverwijld na de oproep, het plan, bedoeld in [de Jeugdwet], en een verslag van het verloop van de ondertoezichtstelling aan de kinderrechter.
3. Het plan en het verslag, bedoeld in het tweede lid, worden eveneens gezonden aan de Raad voor de Kinderbescherming.
4. De verzoeken die de [gecertificeerde instelling] ter uitvoering van haar taak tot de rechter richt, kunnen worden ingediend zonder advocaat en worden kosteloos behandeld; de grossen, afschriften en uittreksels, die zij tot dat doel aanvraagt, worden haar door de griffiers vrij van alle kosten uitgereikt.

Wat afspreken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling voor jeugdbescherming

1. Conform de wettelijke bepalingen verzoekt de gecertificeerde instelling de raad een toets uit te voeren op de beslissing tot niet-verlenging ondertoezichtstelling, niet verlenging uithuisplaatsing en/of tussentijdse beëindiging uithuisplaatsing. De raad toetst of er naar zijn oordeel inderdaad geen gronden meer bestaan voor (verlenging van) de ondertoezichtstelling en/of machtiging uithuisplaatsing. De veiligheid en het ontwikkelperspectief van het kind staan hierbij centraal.
2. De raad informeert de ouders, minderjarigen en belanghebbenden al tijdens het raadsonderzoek over de toetsende taak van de raad.
3. Bij een voornemen tot niet-verlenging van de ondertoezichtstelling stelt de gecertificeerde instelling de raad uiterlijk 10 weken tevoren op de hoogte.
4. Bij een voornemen tot beëindiging van de uithuisplaatsing stelt de gecertificeerde instelling de raad direct na het nemen van de kernbeslissing tot terugplaatsing. Als het gaat om een beslissing om geen verlenging van de machtiging uithuisplaatsing te vragen, meldt de gecertificeerde instelling dit bij voorkeur 10 weken voor het verstrijken van de machtiging uithuisplaatsing.
5. De gecertificeerde instelling wacht met het feitelijk terugplaatsen van het kind tot de raad schriftelijk heeft laten weten akkoord te gaan met niet verlenging of – als de raad een onderzoek instelt en een verzoek indient bij de rechter om de maatregel te verlengen – tot de kinderrechter een uitspraak heeft gedaan.
6. De raad bericht uiterlijk een week na ontvangst van de mededeling, schriftelijk aan de gecertificeerde instelling of er al dan niet een onderzoek wordt ingesteld.

7. Als er een onderzoek wordt ingesteld, wordt dit in beginsel binnen drie weken afgerond.
8. Indien de plaatsing feitelijk eindigt zonder voorafgaand besluit ('crisissituaties') stelt de gecertificeerde instelling de raad hiervan zo snel mogelijk in kennis, uiterlijk binnen twee weken na de beëindiging van de plaatsing.
9. Hangende de toetsing door de raad, draagt de gecertificeerde instelling zorg voor de verlenging van de ondertoezichtstelling en/of machtiging uithuisplaatsing.
10. De gecertificeerde instelling stuurt de raad documenten waaruit duidelijk wordt hoe de veiligheidstoets heeft plaatsgevonden, welke afwegingen en beoordelingen zijn gemaakt ten aanzien van de gekozen oplossingen voor de eerder geconstateerde onveiligheid. In ieder geval ontvangt de raad de ingevulde Deltaveiligheidslijst of een ander ingevuld risicotaxatieformulier. Daarnaast stuurt de gecertificeerde instelling bij een voorgenomen thuisplaatsing het laatste plan van aanpak naar de raad en bij een beëindiging van de ondertoezichtstelling de evaluatie van de rapportage (afsluitrapportage). Indien aanwezig stuurt de gecertificeerde instelling overige nuttige informatie betreffende het verloop van de hulp mee zoals het indicatiebesluit, rapportage van de jeugdhulpaanbieder, (recent) diagnostisch materiaal.
11. Is de melding compleet, dan bericht de raad aan de gecertificeerde instelling binnen een week of de raad akkoord gaat met het voorgenomen besluit.
12. Als de raad van mening is dat de aangeleverde informatie onvoldoende is, dan verzoekt de raad zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval binnen een week de gecertificeerde instelling de aanvullende informatie aan te leveren. De gecertificeerde instelling reageert binnen een week door de alsnog compleet te maken. Als de gevraagde informatie achterwege blijft, start de raad zelf een onderzoek, uiterlijk binnen tien dagen na binnenkomst van de melding.
13. De raad doet de toetsing in beginsel op de stukken af, tenzij de informatie aanwijzingen bevat dat er nog steeds gronden voor de ondertoezichtstelling of uithuisplaatsing zijn.
14. De raad verricht de toetsing aan de hand van een beoordelingsformulier. Hiermee wordt nagegaan of de benodigde stukken door de gecertificeerde instelling toegestuurd zijn en of deze voldoende inhoudelijke informatie bevat. De raad toetst alle mededelingen van de gecertificeerde instelling, ook de mededelingen die te laat zijn. In de toetsing bij de beëindiging van de ondertoezichtstelling wordt de afweging gemaakt of de gronden niet langer aanwezig zijn, de doelen zijn behaald de veiligheid van het kind ge-waarborgd is en of in de noodzakelijke hulpverlening wordt voorzien. In de toetsing of terugplaatsing wordt getoetst of de veiligheid van het kind in brede zin gewaarborgd is en of de nog in te zetten hulpverlening naar verwachting deze veiligheid zal bevorderen en waarborgen.
15. De raad treedt in overleg met gecertificeerde instelling als de raad op basis van de beschikbare informatie van mening is dat er een verzoek aan de rechter tot verlenging van de ondertoezichtstelling en/of verzoek aan de rechter (tot verlenging van de duur van de) machtiging uithuisplaatsing moet worden overwogen. Wanneer het overleg niet tot overeenstemming leidt, stelt de raad een onderzoek in en legt de zaak, indien nodig, aan de kinderrechter voor.
16. De raad legt de weging vast in de beoordelingsformulieren en stuurt een kopie aan de gecertificeerde instelling. De raad geeft in de brief aan de gecertificeerde instelling gemotiveerd aan hoe de raad tot zijn instemming is gekomen of waarom tot een onderzoek werd besloten.

2. Verzoek om een gezagsbeëindigende maatregel vanuit een lopende ondertoezichtstelling met uithuisplaatsing

Waar gaat het om?

Een ondertoezichtstelling kan niet worden verlengd wanneer de ouder niet in staat is om binnen een voor persoon en de ontwikkeling van de minderjarige verantwoorde termijn, de verzorging en opvoeding zelf ter hand te nemen. Dit speelt alleen wanneer er sprake is van een uithuisplaatsing.

De gecertificeerde instelling kan tijdens een ondertoezichtstelling met uithuisplaatsing aan de Raad voor de Kinderbescherming vragen om een onderzoek naar een gezagsbeëindigende maatregel in te stellen.

De raad maakt over de samenwerking bij het verzoek tot raadsonderzoek afspraken met de gecertificeerde instellingen. De gemeente ziet erop toe dat de gecertificeerde instellingen zich aan hun wettelijke verplichtingen houden en de afspraken nakomen.

Relevante wetsartikelen

Burgerlijk wetboek *Art 266, lid 1 en 2*

1. De rechtbank kan het gezag van een ouder beëindigen indien:
 - a. een minderjarige zodanig opgroeit dat hij in zijn ontwikkeling ernstig wordt bedreigd, en de ouder niet de verantwoordelijkheid voor de verzorging en opvoeding, bedoeld in artikel 247, tweede lid, in staat is te dragen binnen een voor de persoon en de ontwikkeling van de minderjarige aanvaardbaar te achten termijn, of
 - b. de ouder het gezag misbruikt.
2. Het gezag van de ouder kan ook worden beëindigd indien het gezag is geschorst, mits aan het eerste lid is voldaan.

Art 267, lid 1

Beëindiging van het gezag kan worden uitgesproken op verzoek van de Raad voor de Kinderbescherming of het openbaar ministerie. Tevens is degene die niet de ouder is en de minderjarige gedurende ten minste een jaar als behorende tot zijn gezin verzorgt en opvoedt bevoegd tot het doen van het verzoek indien de Raad voor de Kinderbescherming niet tot een verzoek overgaat.

Wat afspreken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling voor jeugdbescherming

17. De Raad voor de Kinderbescherming maakt met de gecertificeerde instellingen afspraken over de onderbouwing van dit verzoek en over de afhandeling ervan door de raad. De gecertificeerde instellingen hebben de wettelijke plicht om het verzoek te onderbouwen. Doen zij dat niet, dan zal de raad of de rechter hen hier op aanspreken.

3. Het advies van de Raad voor de Kinderbescherming bij een ondertoezichtstelling met uithuisplaatsing die 2 jaar heeft geduurd

Waar gaat het om?

Bij de invoering van de herziene kinderschermingswetgeving, krijgt de Raad voor de Kinderbescherming als taak om een advies uit te brengen als de gecertificeerde instelling bij de rechter een verlenging van de ondertoezichtstelling met uithuisplaatsing vraagt en de uithuisplaatsing twee jaar of langer heeft geduurd (art 265j BW). De vraag die de raad in het advies beantwoordt, is (conform de MvT, pg 33 en verder) of de ondertoezichtstelling niet onnodig wordt verlengd. In veel gevallen ligt dat namelijk niet voor de hand: na twee jaar uithuisplaatsing is het meestal in het belang van kinderen om permanent in het pleeggezin te blijven en daar ook duidelijkheid over te krijgen. Beëindiging van het gezag is dan meer in het belang van de betrokken

kinderen. De raad kan daarnaast ook van oordeel zijn dat het kind naar de eigen ouders kan terugkeren, omdat de situatie bij hen sterk ten goede is veranderd en zij de noodzakelijke hulp aanvaarden.

De raad maakt over de samenwerking bij de uitvoering van deze toetsende taak afspraken met de gecertificeerde instellingen. De gemeente ziet erop toe dat de gecertificeerde instellingen zich aan hun wettelijke verplichtingen houden en de afspraken nakomen.

Relevante wetsartikelen

Burgerlijk Wetboek (per 1 januari 2015)

Art 265 j, lid 3: Indien een ondertoezichtstelling met uithuisplaatsing twee jaar of langer heeft geduurd, gaat het verzoek tot verlenging van de ondertoezichtstelling en uithuisplaatsing van de [gecertificeerde instelling] vergezeld van een advies van de Raad voor de Kinderbescherming met betrekking tot de verlenging van die ondertoezichtstelling. De [gecertificeerde instelling] doet van het voornemen tot een voornoemd verzoek tijdig doch uiterlijk twee maanden voor het verstrijken van de ondertoezichtstelling mededeling aan de Raad voor de Kinderbescherming.

Wat afspreken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling voor jeugdbescherming

18. Bij een voornemen tot een verlenging van een ondertoezichtstelling met een machtiging uithuisplaatsing die twee jaar duurt, stuurt de gecertificeerde instelling 10 weken voor het verstrijken van de machtiging uithuisplaatsing alle relevante documenten naar de Raad voor de Kinderbescherming: de evaluatie van het plan van aanpak, het nieuwe indicatiebesluit, het verzoekschrift en het plan van aanpak voor de komende periode. In deze documenten staat de afweging waarom deze verlenging de meest geëigende maatregel is en de andere maatregelen niet.
19. Op grond van deze documenten brengt de Raad voor de Kinderbescherming advies uit aan de kinderrechter.
20. Is de informatie van de gecertificeerde instelling niet compleet en kan de Raad voor de Kinderbescherming daardoor niet adviseren, dan vraagt de raad aan de gecertificeerde instelling om aanvullende informatie. Als die informatie er binnen een week niet is, volgt overleg tussen de raad en de gecertificeerde instelling.
21. De raad rondt het advies binnen een week af.
22. Adviseert de Raad voor de Kinderbescherming om in te stemmen met het verlengingsverzoek, dan stuurt de raad de gecertificeerde instelling een aan de kinderrechter gerichte, gemotiveerde adviesbrief. De gecertificeerde instelling stuurt deze adviesbrief van de raad mee met het verlen-gingsverzoek. De raad stuurt een kopie van de adviesbrief aan de belanghebbenden. Eventuele reacties van deze belanghebbenden stuurt de raad zo snel mogelijk door aan de gecertificeerde instelling.
23. Adviseert de Raad voor de Kinderbescherming om niet in te stemmen met het verlengingsverzoek, wordt belangrijke informatie gemist of bestaan er aarzelingen? Dan volgt overleg tussen de raad en de gecertificeerde instelling. Als de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instellingen het in dat overleg eens worden, zijn er drie mogelijkheden:
 - a. De raad adviseert alsnog positief over het verlengingsverzoek.
 - b. De gecertificeerde instelling en de raad zijn het erover eens dat het kind terug kan naar de eigen ouders. Er zijn dan twee mogelijkheden. Ofwel de gecertificeerde instelling past het verzoekschrift aan. De instelling vraagt in dat geval ofwel alleen een verlenging van de ondertoezichtstelling (met eventueel een verlenging van de uithuisplaatsing voor korte duur, om de terugkeer naar het eigen gezin voor te bereiden). Ofwel de gecertificeerde instelling ziet af van een verzoekschrift. De ondertoezichtstelling verloopt dan om de door de rechter uitgesproken einddatum.

- c. De gecertificeerde instelling vraagt de raad om onderzoek naar een gezagsbeëindigende maatregel en de gecertificeerde instelling informeert hierover de ouders. De gecertificeerde instelling vraagt verlenging van de ondertoezichtstelling met uithuisplaatsing om de raad tijd te geven om een onderzoek te doen.

De raad stuurt de gecertificeerde instelling in alle gevallen een aan de kinderrechter gerichte gemotiveerde adviesbrief met een kopie aan de belanghebbenden. Desgewenst stuurt de gecertificeerde instelling een reactie op het raadsadvies mee naar de kinderrechter, de raad en belanghebbenden.

Als de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling het in dat overleg niet eens worden, dan doet de raad onderzoek naar de noodzaak van een kindbeschermingsmaatregel die past bij het perspectief van de minderjarige. De raad en de gecertificeerde instelling spreken af wie hierover de ouders informeert. De raad stuurt de gecertificeerde instelling een adviesbrief met daarin de motivatie voor het opstarten van een onderzoek en stuurt daarvan een kopie aan de belanghebbenden. De raad doet onderzoek en stuurt het adviesrapport en eventueel rekest naar kinderrechter, de gecertificeerde instellingen en belanghebbenden, uiterlijk één week voor de zittingsdatum.

24. De gecertificeerde instelling dient het verzoekschrift in, uiterlijk acht weken voor de datum waarop de lopende kindbeschermingsmaatregel van rechtswege eindigt. De gecertificeerde instelling voegt bij het verzoekschrift de adviesbrief van de Raad voor de Kinderbescherming. Leidt het verschil van inzicht tussen de raad en de gecertificeerde instelling tot een raadsonderzoek, dan meldt de gecertificeerde instelling dat het advies van de raad (inclusief onderbouwing in de vorm van een raadsrapport) uiterlijk een week voor de zitting bij de kinderrechter binnen is.

4. De toetsing door de Raad voor de Kinderbescherming bij (tijdelijke) voogdij

“De uitvoering van deze bepaling is voorlopig opgeschort. Wanneer de bepaling wordt uitgevoerd wordt door de verantwoordelijke ministers en de Kamer op een later tijdstip besloten, mede afhankelijk van de uitkomsten van nader onderzoek.”

Waar gaat het om?

Bij voogdijen staat het behartigen van de belangen het kind buiten de oorspronkelijke opvoedingssituaties centraal. Eén van die belangen is het bereiken van een stabiele alternatieve opvoedingssituatie, bij voorkeur bij pleegouders die, waar dat verantwoord is, zelf met het gezag over het kind worden bekleed.

Uit onderzoek van de Inspectie Jeugdzorg uit 2003 bleek echter dat het belang van kinderen die onder voogdij staan onvoldoende is gewaarborgd. Het ontbrak aan een transparante en planmatige uitvoering van de voogdij. In een reactie op het inspectieonderzoek stelde de minister van Justitie dat de activiteiten van voogdijinstelling erop gericht moeten zijn om pedagogisch en juridisch gezag met elkaar verbinden bij een natuurlijk persoon en dat gestreefd moet worden naar een pleeggezinplaatsing. Waar plaatsing niet mogelijk is, is het taak om een sociaal netwerk te creëren.

Om die transparantie en planmatige uitvoering beter te kunnen waarborgen, krijgt de Raad voor de Kinderbescherming bij de invoering van de herziene kindbeschermingswetgeving (per 1 januari 2015) een toetsende taak bij (tijdelijke) voogdijen. Die taak is vergelijkbaar met de toetsende taak bij het niet verlengen van de ondertoezichtstelling. Het gaat niet om algemeen kwaliteitstoezicht of toezicht op naleving van de wet; dat doet Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd. Het gaat erom te beoordelen of de belangen van de minderjarigen voldoende worden behartigd. Het gaat zowel om tijdelijke voogdij als om reguliere voogdij waar de gecertificeerde instelling of het NIDOS uitvoerder van is.

De raad maakt over de samenwerking bij de uitvoering van deze taak afspraken met de gecertificeerde instellingen en de gemeente ziet erop toe dat de gecertificeerde instellingen zich aan hun wettelijke verplichtingen houden en de afspraken nakomen.

Relevante wetsartikelen

Burgerlijk Wetboek (per 1 januari 2015)

Art 305, lid 1-2:

1. De [gecertificeerde instelling], zendt jaarlijks aan de Raad voor de Kinderbescherming een afschrift van het plan, bedoeld in de Jeugdwet, dat tevens de gegevens bevat over het verloop van de voogdij.
2. Geschillen tussen de [gecertificeerde instelling] en de Raad voor de Kinderbescherming die de uitoefening van de voogdij door de [gecertificeerde instelling] betreffen, kunnen op verzoek van een van beide aan de kinderrechter worden voorgelegd. De kinderrechter neemt een zodanige beslissing als hem in het belang van de minderjarige wenselijk voorkomt. Hij beproeft alvorens te beslissen een vergelijk tussen de betrokkenen.

Wat afspreken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling voor jeugdbescherming

25. De gecertificeerde instelling of het NIDOS stuurt (conform art 40 Uitvoeringswet op de JZ, per 1 januari 2015: JW) jaarlijks een afschrift van het evaluatieplan aan de Raad voor de Kinderbescherming.
26. De Raad voor de Kinderbescherming doet de toetsing in beginsel af op de schriftelijke stukken die de gecertificeerde instelling of het NIDOS aan de raad toestuurt.
27. De Raad voor de Kinderbescherming toetst het evaluatieplan. De raad dient (conform de herziene kinderschermingswetgeving, MVT pg 37 en verder) te beoordelen of de belangen van de minderjarigen voldoende worden behartigd, of de minderjarige de nodige zorg ontvangt en of de punten uit wet- en regelgeving worden uitgevoerd.
Het gaat concreet om:
 - De mate waarin de gecertificeerde instelling of het NIDOS zich op de hoogte houdt van de ontwikkeling van de minderjarige, de aan hem bestede zorg en zijn vermogen.
 - De mate waarin de gecertificeerde instelling of het NIDOS contact tussen de minderjarige en diens oorspronkelijk milieu bevordert.
 - De mate waarin de gecertificeerde instelling of het NIDOS bevordert dat de minderjarige persoonlijk contact heeft met een persoon buiten de instelling.
 - De mate waarin de gecertificeerde instelling of het NIDOS rekening houdt met overgang van gezag naar de ouders of pleegouders.
28. Als de informatie niet compleet is, vraagt Raad voor de Kinderbescherming aan de gecertificeerde instelling of het NIDOS om zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen 2 weken met aanvullende informatie te komen.
29. Als de Raad voor de Kinderbescherming na toetsing van mening is dat de belangen van de minderjarige voldoende gewaarborgd zijn, stuurt de raad binnen twee weken na ontvangst van het evaluatieplan of na completering van de informatie een gemotiveerde brief aan de gecertificeerde instelling of het NIDOS met een afschrift aan de belanghebbenden.
30. Als de Raad voor de Kinderbescherming vragen heeft of twijfelt of de belangen van de minderjarige voldoende gewaarborgd zijn, vraagt de raad de gecertificeerde instelling of het NIDOS om nadere uitleg.
31. Als na uitleg van de gecertificeerde instelling of het NIDOS de raad vindt dat de belangen van de minderjarige voldoende gewaarborgd zijn, dan laat de raad dit schriftelijk aan de instelling weten.
32. Is de Raad voor de Kinderbescherming ook na overleg met de gecertificeerde instelling of het NIDOS van mening dat de belangen minderjarige onvoldoende gewaarborgd zijn, of als daarover nog steeds twijfels bestaan, dan start de raad een raadsonderzoek en benadert

hiervoor de belanghebbenden. Het raadsonderzoek wordt indien mogelijk binnen 3 weken maar uiterlijk binnen 2 maanden afgerond.

33. Is de Raad voor de Kinderbescherming na dit raadsonderzoek van mening dat de belangen van de minderjarige voldoende behartigd worden, dan laat de raad dit schriftelijk weten aan de gecertificeerde instelling of het NIDOS. De belanghebbenden ontvangen een kopie van deze brief.
34. Als de Raad voor de Kinderbescherming na dit raadsonderzoek van mening blijft dat de belangen van de minderjarige onvoldoende behartigd worden, dan legt de raad of de gecertificeerde instelling of het NIDOS de zaak gemotiveerd voor aan kinderrechter.

Bijlage 2: Landelijk kader voor afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instellingen voor jeugdreclassering

De wetgeving rond de inzet van jeugdreclassering stelt eisen aan de samenwerking tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instellingen. Daarnaast kan de gemeente nadere voorwaarden stellen over de samenwerking met de raad, bij het contracteren van gecertificeerde instellingen.

De afspraken die in dit Landelijk kader zijn opgenomen, zijn tot stand gekomen in overleg tussen de Raad voor de Kinderbescherming, Jeugdzorg Nederland, NIDOS⁶.

Waar gaat het om?

De Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instellingen voor jeugdreclassering werken op verschillende momenten nauw samen. Voor een deel komt die samenwerking voort uit wettelijke verplichtingen (vastgelegd in de Jeugdwet en andere wetten).

De raad en de gecertificeerde instellingen maken onder regie van de gemeente afspraken over hun manier van samenwerking⁷. Die afspraken moeten voldoen aan de wettelijke eisen en de aanvullende eisen van de gemeente. De gemeente ziet er, als opdrachtgever van de gecertificeerde instellingen, op toe dat die instellingen zich aan de afspraken houden.

In uitzonderlijke gevallen kan de Raad voor de Kinderbescherming – na overleg met de gemeente – gebruik maken van zijn aanwijzingsbevoegdheid ten aanzien van de gecertificeerde instelling voor jeugdreclassering.

Relevante wet- en regelgeving

Besluit van 16 december 2004, houdende regels ter uitvoering van de Wet op de jeugdzorg (Uitvoeringsbesluit Wet op de jeugdzorg), paragraaf 7. Het uitvoeren van de jeugdreclassering (art 46-49).

Wat afspreken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling voor jeugdreclassering

Wettelijke verplichtingen

1. De gecertificeerde instelling levert op verzoek van de raad informatie aan de raad ter voorbereiding van het afstemmingsoverleg ZSM.
2. De raad en de gecertificeerde instelling hebben soms gelijktijdige bemoeienis met jongeren. De raad informeert de gecertificeerde instelling direct en stemt af wanneer er sprake is van een nieuw Proces Verbaal Minderjarigen (PVM) ten aanzien van een jongere die begeleid wordt door een gecertificeerde instelling (zowel jeugdreclassering als jeugdbescherming).

⁶ NIDOS: landelijke organisatie voor jeugdbescherming voor vluchtelingen.

⁷ Dit is afhankelijk van het normenkader voor de certificering: de gemeente en de raad hoeven geen afspraken te maken die al in dat normenkader vastliggen.

3. De raad en de gecertificeerde instelling maken afspraken over de wijze waarop en de termijnen waarbinnen uitwisseling van informatie plaatsvindt tijdens het strafonderzoek door de raad en voor de zitting (wijze van preadvisering, uitvoering en rapportage toezicht en begeleiding, uitvoering en rapportage van haalbaarheidsonderzoeken).
4. De raad stuurt afschrift van het strafadvies naar de gecertificeerde instelling, indien deze is betrokken bij de totstandkoming hiervan en/of het strafadvies inhoudt dat zij de uitvoering van de maatregel hulp en steun of de gedragsmaatregel dienen op te pakken.
5. De raad en de gecertificeerde instelling maken samenwerkingsafspraken in het kader van de wettelijke toezichthoudende taak van de raad op de gecertificeerde instelling voor jeugdreclassering. Bijvoorbeeld over de termijnen waarbinnen (en de manier waarop) de plannen van aanpak, de reguliere verantwoordingsrapportages en de wijzigings- en verlengingsverzoeken in het kader van de gedragsmaatregel aan de raad worden toegezonden.

Mogelijke aanvullende eisen aan de gecertificeerde instellingen voor jeugdreclassering⁸

1. De gecertificeerde instelling is, net als de raad, aanwezig bij het overleg over jongeren in het Veiligheidshuis.
2. De gecertificeerde instelling is aanwezig bij het JCO+ als er TUL-zaken⁹ worden besproken over jongeren die zij als cliënt hebben.
3. De raad en de gecertificeerde instelling maken afspraken over de wijze waarop zij gebruikmaken van het Landelijk Instrumentarium Jeugdstrafrechtketen.
4. De raad en de gecertificeerde instelling maken afspraken over de wijze waarop de organisaties ter zitting vertegenwoordigd zijn.
5. De raad en de gecertificeerde instelling maken afspraken over de wijze waarop vanuit de uitvoering van een opgelegde jeugdreclasseringsmaatregel een verzoek tot raadsonderzoek naar de noodzaak van een kinderschermingsmaatregel aan de raad gericht kan worden, conform de afspraken in beschermingszaken (zie het vorige hoofdstuk van deze handreiking). De raad en de gecertificeerde instelling maken afspraken over de wijze waarop de raad betrokken en geïnformeerd wordt indien een zaak wordt overgedragen aan, of wordt overgenomen van een andere gecertificeerde instelling.
6. De gemeente stelt aan de gecertificeerde instelling als eis, dat bij de uitvoering van de jeugdreclasseringsmaatregel wordt aangesloten bij de jeugdhulp zoals die in het gemeentelijke domein georganiseerd is.

⁸ De genoemde eisen zijn conform de huidige samenwerkingsafspraken in de jeugdstrafrechtketen.

⁹ De afkorting TUL staat voor 'ten uitvoer legging'. Het gaat om het ten uitvoer leggen van een voorwaardelijke straf, omdat de jongere zich niet heeft gehouden aan de voorwaarden.

Bijlage 3: Hulpschema bij bepaling keuze van gecertificeerde instelling

De Raad voor de Kinderbescherming zal per casus, op grond van de aangetroffen problematiek en doelgroep, een keus maken uit deze drie door de Friese gemeenten gesubsidieerde gecertificeerde instellingen of het Nidos en de gekozen instelling opnemen in rekest kinderbeschermingsmaatregel, advies inzake strafzaken of opdracht tot vrijwillige jeugdreclassering.

Wie	Doelgroep	Wat
Regiecentrum Bescherming en Veiligheid, afdeling Jeugd en gezinsbescherming	<ul style="list-style-type: none"> • Jeugdigen en hun gezinnen (IQ > 70) • Kinderen met extra risicofactoren, zoals vroegtijdig schoolverlaten, overmatig middelengebruik, psychische problematiek • Tienermoeders • Multiprobleemgezinnen (overlast, maatschappelijke onrust) • Drugs- of alcoholverslaafde ouders • Gezinnen met geringe sociale redzaamheid • Echtscheidingsproblematiek 	Gezinsvoogdij Jeugdreclassering
William Schrikker Stichting Jeugdbescherming en Jeugdreclassering	<p>Karakteristieken van het kind:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kinderen met een licht, matig of ernstig verstandelijke beperking (IQ < 70) • Kinderen die op zwakbegaafd niveau functioneren (IQ tussen 70 en 85), mits er sprake is van een niveau van sociaal-emotioneel functioneren dat beduidend lager ligt dan het cognitief functioneren • Kinderen met een lichamelijke beperking die als gevolg van hun beperking blijvende beperkingen ondervinden in hun ontwikkeling tot zelfstandigheid • Kinderen met een zintuiglijke beperking: slechthorend/doof, slecht-ziend/blind. • Meervoudig Complex Gehandicapte kinderen (M.C.G.) • Kinderen in de leeftijd van 0 tot 6 jaar, met een verhoogd medisch risico op een blijvende beperking die in de eerder genoemde categorieën vallen • Kinderen met een ernstig lichamelijke chronische of progressieve ziekte. Te denken valt aan een stofwisselingsziekte, aids, cystic fybrose, leukemie • Kinderen die niet tot de doelgroep van de William Schrikker Groep behoren maar van wie de ouders een beperking hebben, zoals die in de eerste vier categorieën is omschreven, waardoor specialistische hulp noodzakelijk is 	Gezinsvoogdij Voogdij Jeugdreclassering

Wie	Doelgroep	Wat
Leger des Heils Jeugdbescherming en Reclassering (on- deraannemer SGJ gezinsvoogdij)	Achtergrond van het gezin: <ul style="list-style-type: none"> • Alle gezinnen (als vangnetorganisatie als huidige hulpverlening vastloopt) • Gezinnen aan de onderkant van de samenleving • Verspreid wonende, samengestelde gezinnen • Zwervende ouders en kinderen • Roma en Sinti gezinnen • Gezinnen die vanwege hun geloofsovertuiging door het Leger des Heils begeleid willen worden 	Gezinsvoogdij Voogdij Jeugdreclassering
Stichting Nidos	<p>Stichting Nidos is met ingang van 1 december 2001 aanvaard door het ministerie van Veiligheid en Justitie als voogdij- en gezinsvoogdijinstelling voor vluchtelingen en asielzoekers. Nidos is een landelijk werkende instelling die op algemene grondslag werkt. De hulpverlening van Nidos is specifiek gericht op alleenstaande minderjarige vluchtelingen, asielzoekers en jongeren die in Nederland verblijven zonder asielaanvraag en voor wie terugkeer naar het land van herkomst een reële optie is.</p> <p>Voor deze jongeren dient, voor zover het gezag in Nederland niet wordt uitgeoefend, een voogdijvoorziening te worden getroffen. De instelling verzorgt, in het verlengde van de voogdij, ook de opvang voor een deel van haar pupillen. Indien een ondertoezichtstelling wordt verzocht voor kinderen die in een COA-voorziening verblijven, dan is NIDOS landelijk de aangewezen gecertificeerde instelling voor de uitvoering van de OTS. Deze uitvoering wordt gefinancierd door het Rijk. In deze gevallen zal de Raad in het rekest aan de rechtbank in beginsel NIDOS adviseren.</p>	Gezinsvoogdij Voogdij



www.sdfryslan.nl